

Behov for afklaring fra SKI's side efter klar kendelse i historisk stort SKI-udbud

Der var tale om graverende fejl i evalueringsmetoderne på pris og kvalitet i 50.90-udbuddet. Klagenævnet for Udbud har som følge heraf truffet afgørelse om at annullere SKI's beslutning om tildeling af rammeaftalen. Flere eksempler fra kendelsen illustrerer tydeligt, hvorfor de 4 dommere valgte at annullere det historisk store SKI-udbud på fødevarer til flere end halvdelen af landets kommuner.

Kommunerne køber flere minimælk end krebsehaler

I kendelsen fik Dansk Cater medhold i, at SKI's evalueringsmodel for pris var uegnet til at identificere den bedste pris, fordi modellen indebar, at priserne på nogle nicheprodukter kom til at vægte højere end prisen på helt gængse fødevarer, som kommunerne typisk har et stort forbrug af.

"Vi har fået medhold i de væsentligste elementer i sagen og kendelsen fra Klagenævnet for Udbud er helt klar. Blandt andet fremgår det af kendelsen, at SKI ved vurdering af de modtagne tilbud har vægtet prisen på krebsehaler 2 ½ gange højere end prisen på minimælk. For de kommuner, vi handler med, er prisen på minimælk altså langt vigtigere end prisen på krebsehaler" udtaler Finansdirektør i Dansk Cater A/S, Henrik Ellegaard.

I kendelsen fik Dansk Cater endvidere medhold i væsentlige indsigelser omkring den gennemførte evaluering af kvalitet. Under sagen kom det frem, at der har været tilfælde, hvor de 3 budgivere har leveret nøjagtig samme produkt, men har modtaget helt forskellige karakterer i den sensoriske test, som inkluderer en prøvemagning. En passage i kendelsen beskriver, at der i ikke mindre end 47 % af tilfældene blev givet forskellige karakterer i de tilfælde, hvor budgiverne havde leveret fuldstændig identiske produkter. Dette sår tvivl om, hvorvidt testningen af de øvrige vareprøver overhovedet har været egnet til at vurdere fødevarernes kvalitet.

En alvorlig sag

"Det er helt tydeligt, at der ikke blot er tale om bagateller. Kendelsen, som bebuder en annullering, er opsigtsvækkende, men i vores optik helt rimelig, da der har været tale om række betydelige fejl i den af SKI tilrettede vurdering af både pris og kvalitet for de modtagne tilbud" udtaler Henrik Ellegaard og fortsætter:

"Vi forventer, at SKI snarest muligt vil følge kendelsen og bringe aftalen til ophør. Det vil efter vores opfattelse være helt forkert, hvis kommunerne fortsætter med at købe ind under aftalen efter at Klagenævnet for Udbud har vurderet, at aftalen er blevet tildelt på et forkert grundlag. Ingen ved jo hvordan konkurrencen ville være faldet ud, hvis evalueringen rent faktisk havde været gennemført i overensstemmelse med reglerne.

"Derefter forventer vi, at SKI hurtigst muligt får gennemført et nyt udbud, så der kan komme klarhed for de involverede kommuner. Der er stadig en del kommuner, som endnu ikke benytter den aftale, hvor Klagenævnet for Udbud har annulleret SKI's tildelingsbeslutning, og der står vi selvfølgelig klar til at fortsætte samarbejdet indtil en ny aftale er på plads. Alternativt findes der også en anden SKI aftale om levering af fødevarer, som kommunerne kan overveje at anvende."

Dansk Cater håber på hurtig proces

Dansk Cater har i perioden siden udbuddet blev afgjort i fjerde kvartal 2016 været nødsaget til at foretage tilpasninger af aktiviteterne. Henrik Ellegaard uddyber herom:

"Vi brugte mange ressourcer på udbuddet, og da det stod klart, at vi ikke kunne fortsætte vores gode samarbejde med en række af landets kommuner, måtte vi skære i antallet af arbejdspladser for at tilpasse os den ændrede situation fra primo 2017. Vi har stadig et godt samarbejde med en del kommuner, som endnu ikke er skiftet over til den nye aftale. Hele sagen har kostet alle parter mange ressourcer. Vi forventer, at SKI vælger at følge den klare afgørelse og sørger for et nyt udbud, så der kan komme klarhed - ikke mindst for de berørte kommuner" slutter Henrik Ellegaard.



For yderligere information

Dansk Cater A/S | www.cater.dk

Finansdirektør Henrik Ellegaard | he@euro-cater.com | Tlf. 96 37 20 20